

# NEMZETI JOGVÉDŐ ALAPÍTVÁNY

Székhely: 3565 Tiszalúc, Kossuth tér 5. Postacím: 1095 Budapest, Gabona u. 10. II. 1.

Honlap: [www.nja.hu](http://www.nja.hu) E-mail: [njsz@nemzetijogvedo.hu](mailto:njsz@nemzetijogvedo.hu)

Telefon: 06-30-549-41-67 Adószám: 18446081-1-05

Bankszámlaszám: 11600006-00000000-13012348

\*\*\*\*\*

**Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága**

Budapest, 2008. február 13.

Budapest

Pf. 773

1535

Hivatkozási szám: 578/B/2007.

Tárgy: kérelem soron kívüli elbírálását tárgyában

**Tisztelt Alkotmánybíróság!**

Alulírott, **Nemzeti Jogvédő Alapítvány** az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 37. §-a szerint 2007. május 11-én kelt, és fenti hivatkozási szám alatt nyilvántartásba vett beadványában indítványozta az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 32/2007. (III. 6.) kormányrendelet 3. §-ának 2007. március 6-i hatállyal történő megsemmisítését.

A Nemzeti Jogvédő Alapítvány az alábbi soron kívüli elbírálás iránti **kérelmet** terjeszti elő.

## **Indokolás**

A megsemmisíteni kért jogszabályhely " Jogszerű intézkedéssel szembeni engedetlenség" címszóval a következő szabálysértési tényállást iktatta be az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. ( XII. 28.) Korm. rendelet 40/A. §-aként 2007. március 11-i hatállyal.

„40/A. § (1) Aki a rendvédelmi szerv hivatásos állományú tagja jogszerű intézkedésének nem engedelmeskedik, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

A megsemmisíteni kért jogszabályhellyel kapcsolatban - a korábbi beadványban részletezett - számos aggály merült fel, ezek közül a leglényegesebbek összefoglalva az alábbiak voltak:

A Nemzeti Jogvédő Alapítvány beadványában rávilágított arra a tényre, hogy a tárgyi jogszabályhely a magyar jog részét képező Római Egyezmény 11. fejezetének azon rendelkezésében ütközik, miszerint mindenkinek joga van a békés célú gyülekezés szabadságához, és ezt csak törvény által lehet korlátozni.

A jogszabályhely megalkotása során figyelmen kívül hagyták az Alkotmány már korábban hivatkozott több rendelkezését is ( Alkotmány 7.§, 8.§(1), (2), 35.§ (2), de a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 166. §-a szerinti felhatalmazásra sem volt tekintettel a jogalkotó, mivel olyan törvényi tényállás megalkotására került sor, amely egy már létező jogszabályhellyel megegyező.

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 142.§ b) pontja a rendzavarás tényállásának keretében a hivatkozott jogszabályhely tényállásával azonos rendelkezést tartalmaz.

„b) rendzavarás vagy garázdaság esetén a hatóság vagy az eljáró hivatalos személy intézkedésével szemben engedetlenséget tanúsít”

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (Jatv.) 18. § (3) bekezdésében a törvényalkotó azt szabályozta, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat általában ugyanabban a jogszabályban, illetőleg azonos vagy hasonló módon kell szabályozni. *A szabályozás nem lehet párhuzamos vagy indokolatlanul többszintű.*

A jogszabály alkalmazására kellő felkészülési idő sem volt biztosítva, ezzel szintén sérültek a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott szabályok.

Visszaulva az Alkotmány 2.§ (1) bekezdésére, amelyben a jogállamiság alkotmányos alapelve rögzítésre került, a "Jogszerű intézkedéssel szembeni engedetlenség" elnevezésű új szabálysértés gyakorlati alkalmazása során kiderült, hogy a gyakorlatban nehéz elhatárolni a hivatalos személy elleni erőszak bűncselekményétől, illetve a rendzavarás hatályban lévő szabálysértésétől, ezzel jogbizonytalanságot eredményezett.

Az Alkotmány 62. § (1) bekezdése kimondja: a Magyar Köztársaság elismeri a békés gyülekezés jogát és biztosítja annak szabad gyakorlását, amelyhez kapcsolódóan a Tisztelt Alkotmánybíróság gyakorlatában már részletesen kidolgozta azt az alapelvet, hogy *az államot pozitív kötelezettségek is terhelik az alapjogok biztosítását illetően, különösen a gyülekezési jog területén.*

A jogalkotó nyilvánvalóan azért sietett a támadott jogszabályhely megalkotásával, mert közeledtek 2007. március 15-i tömegrendezvények, és a Fővárosi Bíróság következetes és helyes gyakorlata szerint egy be nem jelentett tüntetésen megjelent és helyszín elhagyására vonatkozó rendőri felszólításnak eleget nem tevő személy esetében nem volt megállapítható a rendzavarás szabálysértése, így a kormány a rendőrség mozgásterét kívánta tágítani.

Tüntetések jóhiszemű részvevői – különös tekintettel 2007. március 15-re – nagy számban kerültek abba a helyzetbe, hogy egy 4 napja hatályos – alig ismert – szabálysértési tényállásra hivatkozva indult velük szemben szabálysértési eljárás.

Azóta is több alkalommal ( 2007. október 26., 2007. november 19.) előfordult, hogy a tüntetést jogellenesnek minősítő és azt feloszlatni kívánó rendőrök pusztán a jelenlét és a helyszín azonnali elhagyásának – adott esetben éppen a rendőrség által lezárt eltávozási útvonalak miatti - elmaradása miatt feljelentést tettek a jelenlévővel szemben és ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtották a jelenlévőket.

Ahogy a gyakorlatban az bebizonyosodott a sérelmezett és alkotmányellenes jogszabályhely alkalmazása és indokolatlanul kiterjesztő értelmezése a gyülekezési jog csorbulásához vezetett, mivel a "Jogszerű intézkedéssel szembeni engedetlenség" szabálysértés tárgyában folyamatban lévő ügyekben a bírói szakban számos, az eljárás alá vontat elmarasztaló döntés született.

Mivel az országban azóta is fennálló feszült állapot miatt újabb tüntetések várhatóak, ezért reális az esélye annak, hogy az alkotmányellenes jogszabályhelyt többször is alkalmazni fogják, ez pedig a jogbiztonság és jogállamiság alkotmányos elvét sértő módon lehetetleníti el a polgárokat, hogy a közügyekkel kapcsolatos alapvető jogaikat gyakorolják.

Mindezek alapján a kérelmező arra kéri a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy az 578/B/2007. számon nyilvántartásba vett beadványt soron kívüli eljárásban elbírálni szíveskedjenek annak érdekében, hogy a jogbizonytalanságot, és az állampolgárok alapvető jogainak gyakorlását akadályozó, alkotmányellenes jogszabályhellyel kapcsolatban mielőbb döntés szülessen.

Tisztelettel:

Dr. Gaudi-Nagy Tamás  
 NEMZETI JOGVÉDŐ ALAPÍTVÁNY  
 kuratórium elnöke  
 Székhely: 3563 Tiszaluc, Kossuth tér 5.  
 Postacím: 1121 Budapest, Törökbalinti út 49.  
 Adószám: 18446081-1-05  
 Bankszámlaszám: 11600006-00000000-13012347  
 E-mail cím: njsz@nemzetijogvedo.hu  
 www.nemzetijogvedo.hu